

Álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa

Hinn 20. janúar 2020 gaf kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa svohljóðandi álit í málinu M-46/2019.

I

Álitaefni og kröfugerð

Hinn 24. júní 2019 bað X, hér eftir álitsbeiðandi, um álit kæruneftndar lausafjár- og þjónustukaupa vegna kaupa á þjónustu af Y, hér eftir seljandi. Álitsbeiðandi telur að þjónustan hafi verið haldin galla og krefst skaðabóta.

II

Niðurstaða kæruneftndarinnar

Kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa starfar samkvæmt ákvæðum laga nr. 87/2006 um breytingu á lögum um lausafjárkaup, lögum um þjónustukaup og lögum um neytendakaup og 1. mgr. 7. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa. Í lögum nr. 87/2006 segir að aðilar, sem greinir á um réttindi sín samkvæmt lögum um lausafjárkaup nr. 50/2000, lögum um þjónustukaup nr. 42/2000 og lögum um neytendakaup nr. 48/2003, geti beiðt kæruneftndina um álit á ágreiningnum.

Í álitsbeiðni kemur fram að álitsbeiðandi festi kaup á bifreiðinni XX-000, af gerðinni Hyundai Terracan, fyrir 800.000 krónur þann 22. janúar 2019. Á kaupdegi fór álitsbeiðandi með bifreiðina í skoðun til seljanda þar sem engar athugasemdir voru gerðar á ástandi bifreiðarinnar. Stuttu eftir kaupin kveðst álitsbeiðandi hafa orðið þess var að mottur bifreiðarinnar væru sífellt blautar og ástandið lagaðist ekki þrátt fyrir betra veðurfar. Í byrjun maí árið 2019 var ástand bifreiðarinnar skoðað af bifvélavirkja og kom í ljós að grind bifreiðarinnar var brotin á mörgum stöðum. Eftir ítarlega skoðun á öðru verkstæði var niðurstaða bifvélavirkjans staðfest þann 3. júní 2019.

Álitsbeiðandi telur að skoðun seljanda hafi verið ófullnægjandi enda liggja fyrir að slíkar skemmdir á grind bifreiðarinnar komi ekki fram á örfáum mánuðum. Grindin hafi því verið brotin á mörgum stöðum þegar seljandi skoðaði bifreiðina en þrátt fyrir það voru engar athugasemdir gerðar. Álitsbeiðandi kveðst hafa fengið skriflegt svar frá seljanda þann 22. maí 2019 þar sem seljandi hafnar kröfu álitsbeiðanda og segir þjónustu sína hafa verið fullnægjandi. Álitsbeiðandi sættir sig ekki við niðurstöðu seljanda og krefst skaðabóta að fjárhæð 800.000 krónur.

Hinn 28. desember 2019 var álitsbeiðanda sent bréf frá nefndinni þar sem óskað var eftir nánari upplýsingum og gögnum til stuðnings kröfu álitsbeiðanda. Var óskað eftir afriti af skriflegum samskiptum álitsbeiðanda við seljanda auk upplýsinga um tilvist frekari gagna vegna kaupa á bifreiðinni.

Kæruneftndinni hefur ekki borist svar við framangreindu bréfi. Í 2. mgr. 6. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um kæruneftnd lausafjár- og þjónustukaupa segir:

„Í álitsbeiðni skal lýst því ágreiningsefni sem leitað er álits á og þeim kröfum er beiðandi gerir á hendur gagnaðila. Kröfurnar ber að rökstyðja. Álitsbeiðninni skulu fylgja þau sönnunargögn um málsatvik sem tiltæk eru.“

Í 1. mgr. 7. gr. sömu reglugerðar segir að nefndin taki afstöðu til þess hvort ágreiningur heyri undir hana og hvort ágreiningur sé þess eðlis eða studdur þeim gögnum að nefndin geti tekið efnislega afstöðu til ágreiningsins með álitsgerð. Telji nefndin svo ekki vera

skal hún vísa máli frá. Þá vísar kærunefndin máli frá ef mál er svo óljóst, illa upplýst eða krafa aðila svo óljós að málið er ekki tækt til álitsgjafar.

Á grundvelli þessa telur nefndin óhjákvæmilegt að vísa álitsemi þessari frá.

IV

Álitserð

Álitsemi álitsemiðanda, X, er vísað frá kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa.

Áslaug Árnadóttir
formaður

Jón Rúnar Pálsson

Ívar Halldórsson