



NEYTENDASTOFA

Ákvörðun nr. 24/2013

Ummæli Sigurðar Þórs Helgasonar um Friðjón B. Gunnarsson

I.

Erindið

Með bréfi Friðjóns B. Gunnarssonar, fyrirvarsmanns netverslunarinnar Buy.is, dags. 18. desember 2012, barst Neytendastofu kvörtun vegna umfjöllunar Sigurðar Þórs Helgasonar, fyrirvarsmanns verslunarinnar iPhone.is, um Buy.is og Friðjón á vefsvæðinu vaktin.is, dagana 12.-15. desember 2012. Í bréfinu segir að kvörtunin sé lögð fram á hendur Sigurði Þór persónulega og sem fyrirvarsmanni iPhone.is.

Í fylgiskjöllum bréfsins kemur fram að á dögum 12.-15. desember 2012 hafi notandinn *zobbah* sett inn athugasemdir á spjallþráð á vefsvæðinu vaktin.is sem hafi borið heitið *Má ekki tala um kennitölufلاك buy.is*. Á næstu dögum hafi notandinn *zobbah* viðhaft margvísleg ummæli um Friðjón og fyrirtæki hans, m.a.:

„[...] Þessvegna langar mig til að gefa ykkur smá up to date:

3 félög tengd jú núv hún eru komin í árángurslaust fjárnám á þessu ári hjá sýslumanni.

[...] Svo fæddust ný félög

[...] Samkvæmt lögum fá öll félög (líka splunkuný) sem eru skuldlaus við tollinn næstum ótakmarkaða fyrirgreiðslu hjá ríkinu í 2 mánuði fyrir tollum, virðisauka og vörugjöldum, en ef hún er ekki greidd á gjaldaga lokast hún strax. Sniðugt ekki satt?“

„Gott mál að þetta sé komið í umræðuna aftur og lagafrumvarp framundan til að koma í veg fyrir svona ófögnuð.

Ef það gerist þá þurfa sumir að fara að breyta sínu snilldarviðskiptamódeli eða hætta í bransanum.“

„Ég fékk sundurliðun á kröfum sýslumanns.

[...] Get sent þeim sem vilja afrit af þessum skjölum.



Þessi skjöl voru send til mín frá sýslumanni og eru ekkert leyndarmál. Hver sem er getur beðið um þau.

„Sæll Gísli

Takk fyrir að benda mér á þetta, en ég hélt að endurskoðandinn minn hefði sent það inn fyrir mig eftir að ég samþykkti hann í Octóber. Hann verður sendur inn á mánudaginn og verður örugglega aðgengilegur fljótlega eftir það.

Fyrst þetta verður nú aðgengilegt á RSK eins og allir fyrri ársreikningar og að ég hef ekkert að fela, þá get ég sent hann á þig og hvern sem óskar eftir því í PDF formi ef þig langar að kíkja á hann sendu mér bara email addressuna í PM og ég skal senda þér ársreikninginn um helgina.

En í grófum dráttum var launakostnaður c.a 10 milljónir, tap (3.7 milljónir) var á rekstrinum því miður því framlegð var of lág á meðan ábyrgðarkostnaður var óhemju hár, ásamt 900þús í gjafir fyrir fötluð börn, en sem sagt reksturinn stóð ekki undir sér það árið, en ríkið fékk allavega um 58 milljónir til sín af mínum rekstri í formi virðisaukaskatts, tolla og launaskatts.

Auðvitað verður maður pirraður þegar einn samkeppnisaðili uppnefnir mitt fyrirtæki sem einhverja okurbúllu þegar lág framlegðin er ekki að duga til að viðhalda rekstri á félaginu.

Það væri lúxus að standa í samkeppni og þurfa ekki að borga aðflutningsgjöld með kennitölubrellum, þá væri ekkert mál að vera alltaf ódýrastur og samt græða helling, en ég mun aldrei fara inná þá braut enda er ég að reka mitt fyrirtæki til frambúðar en ekki fyrir skjótfenginn gróða sem skilur eftir sig rústir og sár á kostnað annara, en sumum hér á vaktinni síðari kosturinn betri því þá geta þeir fengið lægri verð. [...]

Í bréfinu kemur fram að með ákvörðun Neytendastofu í máli nr. 47/2012 hafi Sigurði Þór verið bannað að viðhafa þá viðskiptahætti sem þar séu tilgreindir. Í niðurlagi ákvörðunarinnar segi að ef ekki verði farið að banninu geti viðkomandi búist við því að tekin verði ákvörðun um viðurlög á grundvelli IX. kafla laga nr. 57/2005 um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu.

Þá segir í bréfinu að þrátt fyrir ákvörðun Neytendastofu hafi Sigurður Þór haldið uppteknum hætti á vefsvæðinu vaktin.is með ummælum og umfjöllun um Friðjón og Buy.is, en óumdeilt sé að nefndur Sigurður noti notendanafnið *zobbah* á vefsvæðinu og ummælum sé beint að Friðjóni og Buy.is.

Með vísan til þessara sjónarmiða og ákvörðunar Neytendastofu nr. 47/2012 sé þess krafist að Sigurði Þór og/eða iPhone.is verði ákveðin hæfileg viðurlög að mati Neytendastofu vegna háttseminnar.

2.

Þann 14. janúar 2013 barst Neytendastofu tölvubréf Friðjóns B. Gunnarssonar þar sem vísað var í kröfu þess efnis að Sigurði Þór yrði gert að greiða stjórnvaldssekt vegna óréttmætra



viðskiptahátta, sbr. ákvörðun Neytendastofu nr. 47/2012 og erindi Friðjóns, dags. 18. desember 2012, vegna endurtekinna brota Sigurðar Þórs. Var af hálfu Friðjóns tekið fram að hann vildi koma á framfæri enn einum ummælum Sigurðar Þórs í garð Friðjóns og Buy.is sem brytu gegn góðum viðskiptaháttum. Hafi ummælin verið látin falla 10. janúar 2013. Með tölvubréfinu fylgdi skjáskot af Facebook-síðu einstaklings sem fjallaði um vefsíðuna Kraftkaup.is. Skildi Sigurður Þór eftir neðangreind ummæli á viðkomandi þræði:

„Fluttur í sama húsnæði og sömu hæð og buy.is. Kraftkaup var að selja heilan helling fyrir Friðjón fyrir jóla undir fölsku merki og auðvitað vorur sem engin skattur var greiddur af.“

II.

Málsmeðferð

1.

Erindið og tölvubréfið var sent Sigurði Þór Helgasyni, fyrirsvarsmanni verslunarinnar iPhone.is til umsagnar með bréfi Neytendastofu, dags. 16. janúar 2013. Svar barst Neytendastofu með bréfi, dags. 26. janúar 2012.

Í bréfinu segir að kærandi sé annar einstaklingur, Friðjón B. Gunnarsson, en með bréfi lögmanns hans, dags. 18. desember 2012, hafi kærandi beint til Neytendastofu „*Kvörtun vegna óréttmætra viðskiptahátta www.iphone.is í garð buy.is*“. Í erindinu sé þess krafist að Sigurði Þór „*og/eða www.iphone.is*“ verði refsað á grundvelli IX. kafla laga nr. 57/2005 um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu „*vegna óréttmætrar umfjöllunar um www.buy.is og fyrirsvarsmann þess*“ á vaktin.is dagana 12.-15. desember 2012. Sé erindið að öðru leyti lítt rökstudd, en til nánari skýringar sé þó vísað til ákvörðunar Neytendastofu nr. 47/2012 frá 28. nóvember 2012.

Í því máli hafi Sigurður Þór verið fundinn sekur um brot á 5. gr., 2. mgr. 6. gr. og 14. gr. tilvitnaðra laga nr. 57/2005, vegna persónulegra ummæla sem hann hafi látið falla um persónu kæranda á vefsvæðinu vaktin.is í mars 2012. Téð ákvæði, líkt og löggin í heild, „*tak[i] til hvers konar atvinnustarfsemi, svo sem framleiðslu, verslunar og þjónustu*“, og sé hugtakið „*viðskiptahættir*“ í skilningi laganna skilgreint sem „*markaðssetning fyrirtækja eða önnur athöfn, athafnaleysi eða hátterni sem tengist kynningu á vöru eða þjónustu eða viðskiptum með vöru og þjónustu*“, sbr. 6. tölul. 3. gr. laganna. Að þessu sögðu verði ekki hjá því komist að áréttta fyrri andmæli Sigurðar Þórs, þ.e. að hann fái ekki skilið hvernig hann, sem einstaklingur, gat eða geti gerst brotlegur við lög nr. 57/2005 með því einu að hreyta persónulegum ónotum í annan einstakling, þ.e. Friðjón, á spjallþræði fyrir einstaklinga á vaktin.is. Þótt Sigurður Þór hafi á sínum tíma ákveðið að kæra ekki hina umþrættu ákvörðun Neytendastofu nr. 47/2012 sé hann



enn þeirrar skoðunar að Neytendastofa hafi misskilið markmið laga nr. 57/2005, þ.á.m. tilgreind grundvallarákvæði 1. og 3. gr., og ranglega fundið hann sekan um „óréttmæta viðskiptahætti“ samkvæmt efnislýsingu 5. gr., 2. mgr. 6. gr. og 14. gr. laganna.

Sökum hinnar óljósu kæru og óvissu Sigurðar Þórs um hvað honum sé nú gefið að sök fagni hann því, að samkvæmt bréfi Neytendastofu, dags. 16. janúar 2013, lúti rannsókn að „Kvörtun Friðjóns B. Gunnarssonar vegna ummæla Sigurðar Þórs Helgasonar“ en ekki „Kvörtun vegna óréttmætra viðskiptahátta www.iphone.is í garð buy.is“, enda einsætt að málið tengist ekki viðkomandi heimasíðum. Við svo búið telji Sigurður Þór að tilvísun Friðjóns til heimasíðanna sé byggð á misskilningi og beri að skoða sem markleysu. Muni eftirfarandi skýringar og athugasemdir Sigurðar Þórs taka mið af því.

Sigurður Þór eigi og reki fyrirtækið Frameworkz ehf. Eins og áður segi fái hann ekki skilið tilvísun kæranda til heimasíðna iphone.is og/eða buy.is, en þykist vita að kærandi reki netverslun, sem hann hafi sjálfur tengt við fleiri en eitt einkahlutafélag undanfarin misseri. Sigurður Þór hafi stjórnarskrárvarinn rétt til skoðana-, tjáningar- og málfrelsis skv. 73. gr. stjórnarskrár lýðveldisins Íslands nr. 33/1944, sbr. 11. gr. laga nr. 97/1995. Að því gefnu, að Friðjón vilji nú beita fyrir sig Neytendastofu til að skerða það tjáningarfrelsi, vegna skriflegra ummæla á vaktin.is dagana 12.-15. desember 2012, sem merkt séu gulum áherslupenna í fylgiskjölum með erindinu, og einnig að því gefnu að til greina geti komið að Neytendastofa taki sér slíkt vald að skerða tjáningarfrelsi einstaklings, skuli eftirfarandi koma skýrt fram.

Einstaklingurinn Sigurður Þór Helgason hafi skráð sig inn á vaktin.is undir nafninu *zobbah* og skrifað þar hin umkvörtuðu ummæli á áðurstofnuðum spjallþræði fyrir einstaklinga. Tilefnið hafið verið umfjöllun á fréttasíðunni mbl.is þann 6. desember 2012, um ákvörðun Neytendastofu nr. 47/2012, en áður hafi Sigurður Þór rætt sérstaklega við starfsmann Neytendastofu og spurt út í skorður á tjáningarfrelsi samkvæmt téðri ákvörðun. Hafi hann fengið þær upplýsingar að honum væri heimilt að ræða á vaktin.is allt sem varðaði staðreyndir. Í framhaldi hafi Sigurður Þór fært inn á vefsvæðið, þann 12. desember 2012 kl. 10:03, staðreyndir um nafn og kennitölu Friðjóns, sem og nafn og kennitölu Netverslunar ehf., hlutafélags í eigu Friðjóns. Séu þær upplýsingar í senn réttar og öllum aðgengilegar á veraldarvefnum. Sama dag, kl. 01:28, hafi Sigurður Þór upplýst að búið væri að gera árangurslaust fjárnám hjá þremur nafngreindum einkahlutafélögum í eigu Netverslunar ehf., og einnig að Netverslun ehf. hafi stofnað önnur þrjú nafngreind einkahlutafélög. Megi hér einnig nálgast sömu upplýsingar á veraldarvefnum. Loks hafi Sigurður Þór rætt að samkvæmt gildandi lögum væri auðvelt fyrir einkahlutafélög að fá fyrirgreiðslu hjá ríkinu, en væntanlega mætti fá sömu upplýsingar með einu símtali við embætti Tollstjóra. Hinn 13. desember kl. 21:46 hafi Sigurður Þór fært inn á vefsíðuna, að því er virðist svar við skrifum annars netverja, að gott væri að vita að til stæði að breyta lögum til að koma í veg fyrir einhvern ótilgreindan ófögnuð, en ef það tækist yrðu sumir að breyta sínum viðskiptamódelum eða hætta í



bransanum. Hinn 14. desember kl. 14:24 hafi Sigurður Þór skrifað á vefsvæðið að hann hefði undir höndum sundurliðun á kröfum sýslumanns; sennilega þrjár árangurslausar fjárnámsgerðir vegna ógreiddra aðflutningsgjalda 1920 ehf., 1820 ehf. og 1720 ehf., þriggja einkahlutafélaga í eigu Netverslunar ehf., en sömu upplýsingar mætti hæglega nálgast á netinu eða hjá Tollstjóra og séu þær réttar. Sagðist Sigurður Þór geta sent þeim sem vilja afrit af þessum skjölum og sé það eflaust rétt. Þann 15. desember kl. 01:17 hafi Sigurður Þór loks skrifað sem svar við skrifum annars aðila, hver launakostnaður og framlegð í atvinnurekstri Sigurðar Þórs árið 2011 hafi verið og hafi nefnt að hann hefði styrkt fötluð börn og að reksturinn stæði ekki undir sér. Sigurður Þór hafi og getið þess að hann hefði orðið pirraður þegar ónefndur samkeppnisaðili hefði vænt hann opinberlega um okur og kallað verslun hans okurbúllu. Taldi Sigurður Þór réttilega að reksturinn myndi ganga betur ef hann þyrfti ekki að greiða aðflutningsgjöld samkvæmt lögum, en að því gefnu væri ekkert mál að bjóða hagstæðasta verðið til neytenda og græða sjálfur pening. Hafi Sigurður Þór þó tekið skýrt fram við þann aðila að hann sjálfur myndi aldrei feta þá braut.

Sökum hinnar miklu óvissu um tilefni og tilgang nýrrar rannsóknar Neytendastofu á hendur Sigurði Þór sé ekki hægt að gera betri grein fyrir skýringum og athugasemdum að svo stöddu.

Er áréttað og varað eindregið við því að Neytendastofa skerði stjórnarskrárvarið tjáningarfrelsi Sigurðar Þórs og sé lagt til að málið verði fellt niður hið snarasta, enda einsætt að Sigurður Þór hafi ekki með nokkrum hætti brotið gegn lögum nr. 57/2005 frá birtingu hinnar umþrættu ákvörðunar Neytendastofu nr. 47/2012. Óljósri tilvísun kæranda til IX. kafla laganna sé því eðlilega vísað á bug.

2.

Bréf Sigurðar Þórs, dags. 26. janúar 2013, var sent Friðjóni til umsagnar með bréfi Neytendastofu, dags. 1. febrúar 2013. Í bréfinu var athygli vakin á að af hálfu Neytendastofu hafi rannsókn á ágreiningsefninu farið fram til þess að leiða í ljós hvort brotið hafi verið gegn ákvörðun stofnunarinnar nr. 47/2012 eða ekki. Niðurstaða þeirrar ákvörðunar hafi beinst gegn Sigurði Þór, fyrirvarsmanni verslunarinnar iPhone.is, sem rekin sé af Frameworkz ehf.

Frekari skýringar eða athugasemdir bárust ekki af hálfu aðila málsins.

3.

Með bréfi Neytendastofu, dags. 12. mars 2013, var aðilum málsins tilkynnt að gagnaöflun væri lokið. Í bréfinu var að finna lista yfir gögn málsins.



III.

Niðurstaða

1.

Í máli þessu kvartar Friðjón B. Gunnarsson, fyrirsvarsmaður netverslunarinnar Buy.is, yfir ummælum Sigurðar Þórs Helgasonar, fyrirsvarsmanns iPhone.is, um Friðjón og félög tengd honum á spjallþræði vefsíðunnar vaktin.is. Að mati Friðjóns brjóti háttsemin í bága við ákvörðun Neytendastofu nr. 47/2012. Í ákvörðuninni var Sigurður Þór talinn hafa brotið gegn ákvæðum 5. gr., 2. mgr. 6. gr. og 14. gr. laga nr. 57/2005 um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, með birtingu eftirfarandi ummæla um Friðjón B. Gunnarsson fyrirsvarsmann netverslunarinnar Buy.is á vefsíðunni vaktin.is:

„[...]gott að þú ert búinn að viðurkenna að þú ert óheiðarlegur skattsvikari, þá er það staðfest hér með.,,

„Að segja að svíkja út vörur sem þú ætlar vísitandi aldrei að borga fyrir er SIÐLAUST. Þú ert illa siðblindur að sjá það ekki.“

„[...]þú ert óheiðarlegur [...] þá ert þú líklegast stórfelldur skattsvikari.“

„Með því að selja Ipadinn á 79990, þá ertu ekki að fara að borga vaskinn til ríkisins, þú ætlar að svíkjast undan því.“

„Þeir sem kaupa símana af þér eru flestir ómeðvitað að styðja við skattsvik og kennitöluflakk.“

„Það ættu náttúrulega öll fyrirtæki að vita að þú ert kennitöluflakkari sem svikur út vörur, þjónustu, borgar ekki skatta né gjöld.“

„[...]en ert í raun verulega óheiðarlegur. Ef þú heldur þessum svikum áfram þá ferðu sjálfur í holuna... eða fangelsið.“

Af hálfu Sigurðar Þórs er því haldið fram að á ákvörðun Neytendastofu nr. 47/2012 sé lítt byggjandi. Þá hafi Sigurður Þór stjórnarskrárvarinn rétt til skoðana-, tjáningar- og málfrelsis. Ummæli Sigurðar Þórs sem nú sé kvartað yfir séu sönn og rétt og studd opinberum gögnum. Kvörtuninni sé því vísað á bug þar sem ekki sé brotið gegn ákvæðum laga nr. 57/2012.

2.

Í erindi Friðjóns var vísað til þess að háttsemi Sigurðar Þórs brjóti gegn ákvörðun Neytendastofu nr. 47/2012 og þ.a.l. sömu lagaákvæðum og ákvörðunin er byggð á, þ.e. ákvæðum 5. gr., 2. mgr. 6. gr. og 14. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu.

Í 5. gr. laga nr. 57/2005 er lagt almennt bann við óréttmætum viðskiptaháttum, áður en, á meðan og eftir að viðskipti með vöru fer fram eða þjónusta er veitt. Hvað teljist til óréttmætra viðskiptahátta er nánar tilgreint í III. – V. kafla laganna.



Í 2. mgr. 6. gr. segir:

„Auglýsingar og aðrar viðskiptaaðferðir skulu ekki vera ósanngjarnar gagnvart keppinautum eða neytendum vegna forms þeirra eða sökum þess að skírskotað er til óviðkomandi mála.“

Í greinargerð með frumvarpi þar sem ákvæðið kom fyrst fram segir um það að upplýsingar sem fram komi í auglýsingum eða öðrum viðskiptaaðferðum geti talist brot á ákvæðinu enda þótt þær séu efnislega réttar og sannar.

14. gr. laganna hljóðar svo:

„Óheimilt er að veita rangar, ófullnægjandi eða villandi upplýsingar í auglýsingum eða með öðrum hætti eða beita öðrum slíkum viðskiptaaðferðum sem sama marki eru brenndar gagnvart keppinautum, enda séu upplýsingar þessar og viðskiptaaðferðir til þess fallnar að hafa áhrif á eftirspurn eða framboð vara, fasteigna, þjónustu eða annars þess sem haft er á boðstólum í atvinnustarfsemi sem lög þessi taka til.“

Laggreinin felur í sér vernd á hagsmunum keppinauta vegna háttsemi fyrirtækja í atvinnurekstri.

3.

Hlutverk vefsíðunnar vaktin.is, þar sem hin umkvörtuðu ummæli voru birt, er fyrst og fremst að auðvelda neytendum að bera saman verð og gæði tölvubúnaðar. Á vefsíðunni er einnig spjallborð þar sem skráðir notendur hennar geta sent inn spjallþræði um ýmis málefni og geta aðrir notendur svarað þeim. Til þess að geta sent inn spjallþræð eða svara spjallþræði þurfa einstaklingar að vera skráðir notendur, en síðan er þó opin öllum til aflestrar.

Neytendastofa telur að miða verði við að ummæli Sigurðar Þórs á vefsíðunni vaktin.is, sem um er deilt í málinu, hafi verið sett fram vegna rekstrar hans í samkeppni við Buy.is. Í athugasemdum Sigurðar Þórs á spjallþræðinum er til þess vísað að það að þurfa ekki að borga aðflutningsgjöld með *kennitölubrellum* myndi styrkja samkeppnisstöðu fyrirtækja. Telur Neytendastofa þetta benda til þess að ummælin hafi verið sett fram í samkeppnislegum tilgangi.

Þó verður ekki talið að ummæli Sigurðar Þórs á Facebook-síðu annars einstaklings séu sett fram í samkeppnislegum tilgangi. Þar eru athugasemdir settar inn í nafni þess einstaklings sem þær ritar og voru hin umkvörtuðu ummæli birt á heimasvæði annars einstaklings en slíkt heimasvæði er að jafnaði ekki aðgengilegt öllum. Ber því að telja að hin umkvörtuðu ummæli Sigurðar Þórs á Facebook-síðu annars einstaklings falli ekki undir lög nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu.



Með lögum nr. 57/2005 er ekki komið í veg fyrir að fyrirtæki tjái sig um keppinauta sína eða viðskiptahætti þeirra en í lögnum eru þó settar ákveðnar skorður við því að slíkt sé ekki gert með ósanngjörnum hætti eða þannig að vegið sé að keppinauti, vöru eða þjónustu sem keppinautur býður.

Í bréfi sínu til Neytendastofu bendir Sigurður Þór á að með ummælunum hafi hann lýst staðreyndum um rekstrarsögu verslunarinnar Buy.is og þeirra félaga sem staðið hafi að baki versluninni. Voru ýmis gögn lögð fram því til stuðnings. Ber að fallast á röksemdir Sigurðar Þórs að upplýsingarnar séu almenns eðlis og á allra færi að nálgast sem vilja hafi til þess. Þá eru hin umkvörðuðu ummæli ekki jafn afdráttarlaus og þau ummæli sem fjallað var um í ákvörðun Neytendastofu nr. 47/2012 og er ekki hægt að líta svo á að með þeim sé vegið að keppinauti sem og fyrirvarsmanni hans með ósanngjörnum hætti. Þau ummæli sem fjallað var um í ákvörðun Neytendastofu nr. 47/2012 innihéldu ásakanir og fullyrðingar um lögbrot og önnur gífuryrði í garð kvartanda. Þau ummæli sem hér eru til umfjöllunar eru annars eðlis og af vægari toga. Því til viðbótar eru ummælin sem hér er fjallað um studd gögnum og byggjast ummælin að mestu leyti á úrlestri og túlkun þeirra gagna. Þó að draga megi þá ályktun að með ummælunum sé vísað til kvartanda er aftur á móti hvorki um að ræða beinar aðdróttanir í garð kvartanda, né heldur fullyrðingar um lögbrot eða jafn alvarleg gífuryrði og eldri ákvörðun er byggð á.

Að öllu ofangreindu virtu er það mat Neytendastofu að framangreind ummæli Sigurðar Þórs Helgasonar, fyrirvarsmanns verslunarinnar iPhone.is, um Buy.is og Friðjón á vefsvæðinu vaktin.is, séu ekki brot á ákvæðum 5. gr., 2. mgr. 6. gr. og 14. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu. Þá hefur Sigurður Þór Helgason, með ummælum sínum á vefsíðunni vaktin.is, dagana 12.-15. desember 2012, ekki brotið gegn ákvörðun Neytendastofu nr. 47/2012. Er því ekki ástæða til frekari afskipta Neytendastofu af máli þessu.



IV.

Ákvörðunarorð:

„Ekki er ástæða til aðgerða af hálfu Neytendastofu í máli þessu.“

Neytendastofa, 18. október 2013

Tryggvi Axelsson
Forstjóri

Sigurjón Heiðarsson