



NEYTENDASTOFA

Ákvörðun nr. 59/2014

Ákvörðun um sektir vegna vanrækslu Brimborgar ehf., rekstraraðila MAX1 Bílavaktin, að fara að fyrirmælum Neytendastofu um verðmerkingar

I.

Málsmeðferð

Hinn 7. október 2014 kom starfsmaður Neytendastofu í MAX1 Bílavaktin, Bíldshöfða 5a Reykjavík, í þeim tilgangi að skoða ástand verðmerkinga. Verðmerkingar voru skoðaðar með tilliti til ákvæða 17. gr. og 18. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, sem kveða á um það að fyrirtækjum sem selja vöru eða þjónustu beri að verðmerkja vöru sína og þjónustu og sýna það á áberandi hátt á sölustaðnum, sem og ákvæða reglna nr. 537/2011, um verðupplýsingar við sölu á þjónustu. Samkvæmt reglunum ber fyrirtækjum að birta með áberandi hætti verðupplýsingar þar sem þjónusta er veitt. Skoðun starfsmanns Neytendastofu leiddi í ljós að verðskrá var ekki til staðar.

Starfsmaður MAX1 Bílavaktin kvittaði fyrir komu starfsmanns Neytendastofu og þeim athugasemdum sem gerðar voru við verðmerkingarnar. Ekki voru gerðar athugasemdir við niðurstöður skoðunarinnar af hálfu starfsmanns verkstæðisins. Í lok skoðunarinnar skildi starfsmaður Neytendastofu eftir bréf hjá fyrirtækinu þess efnis að skoðunin hafi farið fram og að Neytendastofa myndi senda fyrirtækinu bréf þar sem gerð yrði nánari grein fyrir ástandi verðmerkinga.

Með bréfi Neytendastofu til Brimborgar ehf., rekstraraðila MAX1 Bílavaktin, dags. 10. október 2014, greindi stofnunin fyrirtækinu frá niðurstöðum skoðunarinnar og gerði grein fyrir þeim lögum og reglum sem í gildi eru um verðmerkingar. Þá var þeim fyrirmælum beint til MAX1 Bílavaktin að koma verðmerkingum í betra horf innan tveggja vikna að viðlögðum sektum.

Hinn 10. nóvember 2014, var ástand verðmerkinga aftur skoðað hjá verkstæðinu. Leiddi sú skoðun í ljós að ástand verðmerkinga var enn ábótavant. Starfsmaður MAX1 Bílavaktin kvittaði



fyrir komu starfsmanns Neytendastofu og þeim athugasemdum sem gerðar voru við ástand verðmerkinga.

Með bréfi Neytendastofu til MAX1 Bílavaktin, dags. 24. nóvember 2014, var fyrirtækinu gefinn tíu daga frestur til að koma að skýringum eða athugasemdum í málinu áður en tekin yrði ákvörðun á grundvelli IX. kafla laga nr. 57/2005.

Engar athugasemdir bárust Neytendastofu.

II. Niðurstaða

Í máli þessu hefur Brimborg ehf., rekstraraðili MAX1 Bílavaktin, ekki sinnt fyrirmælum Neytendastofu um að koma verðmerkingum á verkstæði sínu í viðunandi horf innan tilsetts tíma eftir skoðun stofnunarinnar þann 7. október 2014.

Ákvæði 17. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, er svohljóðandi:

„Fyrirtæki, sem selur vörur eða þjónustu til neytenda, skal merkja vöru sína og þjónustu með verði eða sýna það á svo áberandi hátt á sölustaðnum að auðvelt sé fyrir neytendur að sjá það. Neytendastofa getur sett nánari ákvæði um verðmerkingar með opinberri tilkynningu.“

Samkvæmt ákvæðinu ber söluaðilum ávallt að gefa upp verð á vörum og þjónustu. Á grundvelli heimildar ákvæðisins, sem og heimildar í ákvæði 18. gr. sömu laga, hefur Neytendastofa sett reglur nr. 537/2011, um verðupplýsingar við sölu á þjónustu.

Um verðupplýsingar við sölu á þjónustu segir í 4. gr. verðmerkingareglanna:

Verðskrá yfir alla framboðna þjónustu skal ávallt vera birt með áberandi hætti þar sem þjónustan er veitt. Skal verðskráin vera skýr, aðgengileg og greinileg þannig að augljóst sé hvaða þjónustu verðmerkingin á við.

Í þeim tilvikum sem fjöldi þjónustumöguleika gerir seljanda ókleift að birta tæmandi verðskrá skv. 1. mgr. er skylt að birta með áberandi hætti útdrátt úr verðskrá, þar sem fram kemur verð á helstu þjónustuliðum. Í þeim tilvikum skal verðskrá yfir alla þjónustu þó ávallt vera aðgengileg á sölustað.



Ef verð fyrir þjónustuna er háð breytingum og ómögulegt að gefa upp endanlegt verð fyrirfram skal tilgreina hæsta og lægsta mögulega verð. Í þeim tilvikum skal einnig greina frá því hvernig verðið er reiknað út.

Verð á þjónustu skal innihalda efniskostnað, eftir því sem við getur átt.

Samkvæmt ákvæðunum ber MAX1 Bílavaktin ávallt að hafa sýnilega verðskrá yfir framboðna þjónustu. Verðmerkingar þurfa jafnframt að vera birtar með áberandi hætti.

Með því að hafa ekki haft sýnilega verðskrá innan tilsetts tíma hefur Brimborg ehf., rekstraraðili MAX1 Bílavaktin, brotið gegn ákvæði 17. gr. laga nr. 57/2005 sem og ákvæðum 4. gr. reglna nr. 537/2011. Þá hefur fyrirtækið ekki farið að fyrirmælum Neytendastofu um að koma verðmerkingum sínum í viðunandi horf innan tilskilins frests og því þykir stofnuninni nauðsynlegt að beita þeim úrræðum sem lög nr. 57/2005 heimila.

Ákvæði 1. mgr. 22. gr. laga nr. 57/2005 segir:

„Neytendastofa getur lagt stjórnvaldssektir á fyrirtæki sem brjóta gegn:

[...]

b. stjórnvaldsreglum og ákvörðunum Neytendastofu gegn viðskiptaháttum sem brjóta í bága við ákvæði II.-VIII. kafla [...]

c. reglum og fyrirmælum Neytendastofu um ráðstafanir til að auðvelda viðskiptavinum að meta verð og gæði, sbr. 18. gr.“

Með vísan til alls framangreinds, sem og að teknu tilliti til meðalhófsreglu stjórnsýslulaga og jafnræðisreglu stjórnsýslulaga með hliðsjón af sektarákvörðunum í sambærilegum málum, þykir Neytendastofu hæfilegt að leggja á Brimborg ehf., rekstraraðila MAX1 Bílavaktin, stjórnvaldssekt að fjárhæð 50.000 kr. (fimmtíuþúsundkrónur). Sektina skal greiða í ríkissjóð eigi síðar en þremur mánuðum frá dagsetningu ákvörðunar þessarar.



III.

Ákvörðunarorð:

„Brimborg ehf., Bíldshöfða 6, Reykjavík, hefur brotið gegn ákvæði 17. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, sem og ákvæði 4. gr. reglna nr. 537/2011, um verðupplýsingar við sölu á þjónustu, með því að hafa ekki haft sýnilega verðskrá yfir framboðna þjónustu.

Með heimild í b. og c. lið 1. mgr. 22. gr. laga nr. 57/2005, um eftirlit með viðskiptaháttum og markaðssetningu, leggur Neytendastofa stjórnvaldssekt á Brimborg ehf. að fjárhæð kr. 50.000 (fimmtíuþúsundkrónur). Sektina skal greiða í ríkissjóð eigi síðar en þremur mánuðum frá dagsetningu ákvörðunar þessarar.“

Neytendastofa, 19. desember 2014.

Tryggvi Axelsson
forstjóri

Þórunn Anna Árnadóttir