

Álit kærunefndar lausafjár- og þjónustukaupa

Hinn 16. febrúar 2012 gaf kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa svohljóðandi álit í málinu M-39/2011.

I

Álitaefni og kröfugerð

Hinn 12. apríl 2011 bað X, hér eftir nefndur álitsbeiðandi, um álit kærunefndar lausafjár- og þjónustukaupa vegna kaupa á fartölvu hjá Y, hér eftir nefndur seljandi. Álitsbeiðandi segir fartölvuna hafa verið gallaða og krefst þess að seljandi bæti úr gallanum álitsbeiðanda að kostnaðarlausu.

II

Málsmeðferð kærunefndarinnar

Með bréfi, dags. hinn 7. september 2011 var seljanda gefinn kostur á andsvörum við álitsbeiðninni og var tveggja vikna frestur veittur til að skila þeim. Andsvör seljanda bárust hinn 27. september 2011. Hinn 28. september voru álitsbeiðanda send andsvörin til upplýsinga og bent á heimild hans til að hafa uppi athugasemdir vegna andsvaranna. Þegar kærunefndin tók málið til efnislegrar skoðunar kom í ljós að tiltekin gögn vantaði til að upplýsa málið. Var haft samband við álitsbeiðanda í fyrri hluta desember 2011 og óskað eftir því að hann útvegaði gögnin svo nefndin gæti gefið efnislegt álit í málinu.

III

Niðurstaða kærunefndarinnar

Kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa starfar samkvæmt ákvæðum laga nr. 87/2006 um breytingu á lögum um lausafjárkaup, lögum um þjónustukaup og lögum um neytendakaup og reglugerðar nr. 766/2006 um kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa. Í lögum nr. 87/2006 segir að aðilar sem greinir á um réttindi sín samkvæmt lögum um lausafjárkaup nr. 50/2000, lögum um þjónustukaup nr. 42/2000 og lögum um neytendakaup nr. 48/2003 geti beðið kærunefndina um álit á ágreiningnum.

Í 1. mgr. 7. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa segir að nefndin taki afstöðu til þess hvort ágreiningur aðila heyrir undir hana og hvort ágreiningur sé þess eðlis eða studdur þeim gögnum að nefndin geti tekið efnislega afstöðu til ágreiningsins með álitsgerð. Telji nefndin svo ekki vera skal hún vísa málinu frá.

Með álitsbeiðni fylgja engin gögn til stuðnings því sem þar kemur fram um að tæknimaður hafi yfirfarið fartölvuna og úrskurðað móðurborð hennar ónýtt. Kærunefndin hefur við meðferð málsins óskað eftir að álitsbeiðandi leggi fram téð gögn en umbeðin gögn hafa ekki borist nefndinni. Telur kærunefndin að ekki verði hjá því komist að vísa málinu frá nefndinni þar sem ágreiningur aðila er ekki studdur nauðsynlegum gögnum svo nefndin geti tekið efnislega afstöðu til ágreiningsins með álitsgerð, sbr. 1. mgr. 7. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa.

IV

Álitsorð

Álitsbeiðni Y er vísað frá kærufnd lausafjár- og þjónustukaupa.

Áslaug Árnadóttir

Lárus M.K. Ólafsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir