

Álit kærunefndar lausafjár- og þjónustukaupa

Hinn 9. janúar gaf kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa svohljóðandi álit í málinu nr. M-42/2011:

I

Álitaefni

Hinn 15. apríl 2011 bað X um álit kærunefndar lausafjár- og þjónustukaupa vegna kaupa á Peugeot bifreið af Y. Af álitsbeiðninni má ráða að kvörtun álitsbeiðanda lúti að því að umrædd bifreið hafi verið seld sem 2002 árgerð en sé í raun 2000 árgerð.

II.

Málsmeðferð kærunefndarinnar

Álitsbeiðnin ásamt fylgigögnum var send seljanda með bréfi dags. 22. júní 2011 og bárust athugasemdir hans hinn 4. júlí 2011. Hinn 7. júlí 2011 voru athugasemdir seljanda sendar álitsbeiðanda og honum gefinn kostur á að koma að frekari athugasemdum. Engin frekari andsvör bárust. Við nánari skoðun kærunefndarinnar á gögnum málsins kom í ljós að ekki var hægt að ráða af álitsbeiðninni hverjar kröfur voru gerðar á hendur seljanda í málinu. Af þeim sökum var álitsbeiðanda sent bréf dags. 8. nóvember 2011 þar sem farið var fram á frekari skýringar. Engin svör bárust hins vegar við því bréfi.

III.

Niðurstaða kærunefndarinnar.

Kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa starfar samkvæmt ákvæðum laga nr. 87/2006 um breytingu á lögum um lausafjárkaup, lögum um þjónustukaup og lögum um neytendakaup og reglugerðar nr. 766/2006 um kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa.

Hinn 8. nóvember 2011 sendi kærunefndin álitsbeiðanda svohljóðandi bréf:

„Kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa hefur nú til meðferðar mál þitt þar sem kvartað er vegna viðskipta við Y Samkvæmt 6. og 7. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um nefndina þurfa kröfur sem álitsbeiðandi gerir á hendur gagnaðila að vera skýrar svo nefndin geti gefið álit í málinu, kröfurnar þarf einnig að rökstyðja. Ef beiðnin uppfyllir ekki kröfur reglugerðarinnar er álitsbeiðanda veittur tíu daga frestur til að bæta úr ágöllum, að öðrum kosti neyðist nefndin til að vísa málinu frá.

Kærunefndin getur ekki, að svo komnu máli gefið álit sitt í málinu þínu gegn Y þar eð ekki kemur nægilega fram í beiðni þinni til nefndarinnar hvaða kröfur eru gerðar á hendur fyrirtækinu. Er því farið fram á að kröfugerð verði komið á framfæri við nefndina innan tíu daga frá dagsetningu bréfs þessa. Ella má vænta þess að málinu verði vísað frá nefndinni.“

Kærunefndinni hefur ekki borist svar við framangreindu bréfi og hefur álitsbeiðandi ekki haft samband við hana á annan hátt. Kærunefndin álitur því óhjákvæmilegt að vísa beiðni álitsbeiðanda frá nefndinni með heimild í 2. mgr. 7. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa.

Kærunefndin tekur fram að þrátt fyrir það að álitsbeiðninni hafi verið vísað frá getur álitsbeiðandi sent kærunefndinni nýja beiðni um álit fylgi henni þær upplýsingar sem beðið var um í bréfi nefndarinnar frá 8. nóvember.

IV.

Álitsorð

Álitsbeiðni X er vísað frá kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa.

Áslaug Árnadóttir

Lárus Ólafsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir