

Álit kærunefndar lausafjár- og þjónustukaupa

Hinn 15. október 2012 gaf kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa svohljóðandi álit í málinu nr. M-47/2012:

I

Álitaefni og kröfugerð

Hinn 5. júlí sl. bað X, hér eftir einnig nefndur álitsbeiðandi, um álit kærunefndar lausafjár- og þjónustukaupa vegna galla sem hann telur vera á sjálfskiptingu og drifskaftri bifreiðar sem hann keypti af Y, hér eftir einnig nefnt seljanda. Álitsbeiðandi krefst þess að seljandi greiði viðgerðarkostnað vegna gallans ella að kaupunum verði rift.

II

Málsmeðferð kærunefndarinnar

Með bréfi, dags. 31. júlí sl. gaf kærunefndin seljanda kost á andsvörum og bárust þau hinn 22. ágúst. Með bréfi, dags., 27. ágúst var álitsbeiðanda gefinn kostur á að gera athugasemdir við andsvörin og bárust þær hinn 12. september. Með bréfi dags. 20. september var seljanda gefinn kostur á að gera frekari andsvörum og frest til þess til 4. október. Engin frekari gögn bárust nefndinni.

III

Málavextir og rökstuðningur álitsbeiðanda

Í álitsbeiðni er rakið að álitsbeiðandi hafi keypt bifreiðina xx-000, sem sé af gerðinni Range Rover, árgerð 2003, gegnum vefsíðuna Z og var bifreiðin ekin 109.000 km. þegar kaupin fóru fram. Kaupverð var kr. 1.500.000. Seljandi hafi, þegar viðskiptin fóru fram, farið með bifreiðina í ástandsskoðun. Þar kom í ljós að skipta þurfti um framrúðu, stýrisenda, hjólaspyrnur að aftan og að hemlalæsisvörn væri óvirk, bifreiðin gengi óreglulega, speglar væru bilaðir og skjár í mælaborði væri óvirkur.

Álitsbeiðandi segir að í ljósi þessa hafi verið gert tilboð í bifreiðina, samhljóða endanlegu kaupverði og lægra gangverði sambærilega bifreiða, sem hafi verið, skv. Bílgreinasambandinu og umboðsaðila fyrir Range Rover bifreiðar, kr. 1.650.000.

Skömmu eftir kaupin kveðst álitsbeiðandi hafa tekið eftir því að bifreiðin skiptir sér óeðlilega, þ.e. þegar að bifreiðin sé alveg við það að stöðvast og fara niður í fyrsta gír komi smellur. Álitsbeiðandi kveðst í kjölfarið hafa farið með bifreiðina á verkstæði A, sem sérhæfi sig í bifreiðum af umræddri tegund. Á verkstæðinu hafi komið í ljós að sjálfskipting bifreiðarinnar var biluð og var því reynt, án árangurs, að stilla sjálfskiptinguna. Var álitsbeiðanda því næst bent á að láta verkstæðið B skoða bifreiðina. Við skoðun þar kom í ljós að ventlabox í sjálfskiptingunni var bilað og áætlað að kostnaður við viðgerði yrði um kr. 300.000. Að auki kom í ljós að drifskaftr bifreiðarinnar væri ónýtt og var skipt um það strax að ráði verkstæðisins en það kostaði kr. 109.090.

Í kjölfar alls þessa hafi álitsbeiðandi orðið sér út um viðgerðarsögu bifreiðarinnar. Þar hafi komið í ljós að bifreiðin hafði komið á verkstæði umboðsaðila Range Rover á árinu 2006 vegna sömu bilunar í sjálfskiptingu.

Telur álitsbeiðandi því ljóst að bilun í sjálfskiptingu hafi verið til staðar þegar kaupin fóru fram og að bifreiðin sé í mun verra ásigkomulagi en gert var ráð fyrir þegar tilboð var

gert í hana. Því sé bifreiðin haldin galla í skilningi a- og c- liðar 19. gr. laga nr. 50/2000 um lausafjárkaup. Þá vísar álitsefndandi til þess að þar sem seljandi hafi vanrækt að gefa sér upplýsingar um bilun í sjálfskiptingu sem hafi verið til staðar fyrir kaupin, sé einnig um að ræða galla í skilningi b-liðar sömu laga. Einnig vísar álitsefndandi í dóm Hæstaréttar H 25/2006.

IV

Andsvör seljanda

Í andsvörum seljanda er í fyrsta lagi rakið að sala umþrættrar bifreiðar hafi farið fram 16. júní 2011, en álitsefndandi hafi ekki haft uppi kröfu um að seljandi greiddi viðgerðarkostnað, eða að kaupunum yrði rift, fyrr en í maí sl., eða rétt tæpu ári eftir kaupin. Þá hafnar seljandi því að hann hafi vitað að sjálfskipting bifreiðarinnar hafi verið biluð þegar salan fór fram og að ekki sé hægt að halda því fram að bifreiðin hafi verið með bilaða sjálfskiptingu í 5 til 6 ár án þess að nokkur hafi orðið þess var eða að seljandi sé vísvitandi að leyna upplýsingum um ástand bifreiðarinnar.

Rakið er að bifreiðin hafi verið töluvert biluð þegar hún var seld og hafi kaupandi sætt sig við það. Þá er rakið að markaðsvirði bifreiðarinnar sé um kr. 2.900.000 en listaverð skv. Bílgreinasambandi Íslands sé nú um kr. 1.493.000. Hafi álitsefndandi því keypt bifreiðina langt undir markaðsvirði sambærilegra bifreiða.

Þá rekur seljandi að samkvæmt 20. gr. laga um lausafjárkaup nr. 50/2000 hvíli rík skoðunarskylda á kaupanda og að hafa verði það í huga að bifreiðin sé komin til ára sinna og því sé ástandsskoðunarskýrsla engan vegin tæmandi fyrir það sem hugsanlega gæti amað að bifreiðinni.

Að lokum hafnar seljandi því að um leyndan galla hafi verið að ræða.

V

Athugasemdir álitsefndanda við andsvör seljanda

Í athugasemdum álitsefndanda eru í fyrsta lagi gerðar athugasemdir við verðmat á umþrættri bifreið og bent á að þó ásett verð bifreiða af sömu gerð geti verið á bilinu kr. 2.290.000 til 2.790.000 séu þær þungar í sölu og raunverðmæti þeirra mun nær kr. 1.750.000. Þessu til stuðnings fylgja athugasemdum álitsefndanda skriflegar yfirlýsingar tveggja bifreiðasala.

Næst rekur álitsefndandi ákvæði 19. gr. laga nr. 50/2000 um lausafjárkaup og þá sérstaklega í því samhengi að í þjónustusögu bifreiðarinnar sé að finna færslu frá ágúst 2006 með samskonar bilanalýsingu á sjálfskiptingu og álitsefndandi kvartar undan nú, en af því leiði að seljandi hefði átt að upplýsa kaupanda um þetta atriði við kaupin og þar sem hann hafi ekki gert það, sé um galla að ræða í skilningi ákvæðisins.

VI

Niðurstaða kærunefndarinnar

Kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa telur að ágreiningur álitsefndanda og seljanda falli undir valdsvið nefndarinnar, sbr. lög nr. 87/2006 um breytingu á lögum um lausafjárkaup, lögum um þjónustukaup og lögum um neytendakaup og 1. mgr. 7. gr. reglugerðar nr. 766/2006 um kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa. Ágreiningur aðila fellur undir nr. 50/2000 um lausafjárkaup.

Við afgreiðslu málsins hefur kærunefndin leitað aðstoðar sérfræðings, sbr. heimild í 2. mgr. 4. gr. reglugerðar nr. 766/2006.

Í 1. mgr. 32. gr. laga nr. 50/2000 um lausafjárkaup segir eftirfarandi:

„Kaupandi glatar rétti sínum til þess að bera fyrir sig galla ef hann tilkynnir ekki seljanda án ástæðulauss dráttar frá því að hann varð galla var eða mátti verða hans var í hverju gallinn er fölginn.“

Samkvæmt ákvæðinu ber kaupanda, án ástæðulauss dráttar frá því að hann varð, eða mátti verða var við galla, að tilkynna seljanda um að hann muni bera gallann fyrir sig. Að öðrum kosti fellur hugsanlegur réttur kaupanda niður.

Fram karmur að kaupin á umþrættri bifreið fóru fram hinn 16. júní 2011. Í álitsbeiðni kemur eftirfarandi orðrétt fram: „Skömmu eftir kaupin fannst mér bifreiðin skipta sér óeðlilega þar að segja að þegar bifreiðin er alveg við það að stöðvast og er að fara niðrí 1 gír kemur smellur. Í ljósi þessa fór ég með bifreiðina á verkstæðið A [...]. Þar var bifreiðin skoðuð og kom í ljós að bilun var á sjálfskiptingunni. Þeir reyndu að stilla sjálfskiptinguna en án árangurs og bentu þeir mér að láta B [...] kíkja á bifreiðina. Þar var bifreiðin skoðuð og kom þar í ljós að ventlabox í sjálfskiptingunni væri bilað [...]. Að auki kom í ljós að drifskaft bifreiðarinnar væri ónýtt [...]. Í kjölfarið hafði ég samband við umboðsaðila Range Rover á Íslandi [...] og fékk útprentaða viðgerðarsögu.“

Útprentun úr viðgerðarsögu fylgdi með álitsbeiðni. Þar kemur fram að viðgerðarsagan var prentuð út úr kerfi umboðsaðila hinn 27. júní 2011, þ.e. 11 dögum eftir að bifreiðakaupin fóru fram. Í gögnum máls kemur ekki annað fram en að álitsbeiðandi hafi ekki kvartað undan galla við seljanda fyrr en í maí sl., þ.e. tæpu ári eftir að kaupin fóru fram og að því er virðist, tæpu ári eftir að hann varð þess var að bifreiðin væri haldin galla.

Það er álit kærunefndarinnar að miðað við framangreindar ástæður hafi sá dráttur orðið á kvörtun álitsbeiðanda að hún hafi ekki komið fram í tæka tíð í skilningi ákvæðis 1. mgr. 32. gr. lausafjárkaupalaga. Hefur álitsbeiðandi því þegar af þeim sökum glatað hugsanlegum úrbótarétti sínum gagnvart seljanda.

Samkvæmt öllu framansögðu er það álit kærunefndarinnar að hafna verði kröfum álitsbeiðanda.

VII Álitsorð

Kröfum álitsbeiðanda, X á hendur seljanda, Y, er hafnað.

Áslaug Árnadóttir

Jón Rúnar Pálsson

Hildigunnur Hafsteinsdóttir